

Sammanställning av fråga 4 – Energi. Ljusdal

I vissa frågor finns ibland följande förkortningar (K) = kommunnivå, (R) = regionnivå, (N) = nationell nivå. Svaren är normalt angivna på kommunal nivå.

| FRÅGOR | SVAR | | |
|--|--|---|---|
| Energi (El och bränsle) | Miljöpartiet | Moderaterna | Sverigedemokraterna |
| Tillgänglighet | | | |
| Vad görs för att säkerställa tillgång vid t ex krissituation? | | <p>Moderaterna värnar alla kraftslag och energikällor och det är djupt skadligt för Sverige med den nedläggning av kärnkraft som har skett. Vi måste bygga ut kärnkraften på både befintliga placeringar men även tillåta SMR reaktorer på andra platser. Då blir också samhället mindre sårbart vid elöverföring mellan olika regioner. Priserna på el måste sänkas kraftigt genom ökad produktion.</p> <p>Ljusdal</p> <p>Moderaterna i Ljusdal är det parti som vill ha en kontinuerlig uppdatering av Risk- och Sårbarhetsanalysen och vi vill att medel skall avsättas så att åtgärder kan vidtas för att möta kommande hot och risker.</p> | <p>Sverigedemokraternas uppfattning är att beredskapen generellt är mycket låg. Det gäller såväl lagerhållning som andra beredskapsåtgärder. Vid ett maktskifte kommer vi vara drivande för att förbättra beredskapen och tillse att viktiga resurser, som drivmedel, finns för samhällsviktiga funktioner.</p> |
| Kostnad | Miljöpartiet | Moderaterna | Sverigedemokraterna |
| Hur tänker ni kring bränslepriser inkl el, vindkraft men framförallt undrar man OM det gjorts konsekvensanalys för dessa höjda bränslepriser och hur | <p>Vi i MP har i många år pratat om konsekvenser av beroendet av fossil energi. Hur viktigt det är för just människor i glesbygd att ställa om – för som jag sagt så många gånger – fossil energi kan komma att bli väldigt dyrt i framtiden. Nu börjar detta synas. Klimatförändringarna är här nu.</p> | <p>M vill se sänkt skatt på drivmedel och vi motsätter oss regeringens kraftigt försämrade reseavdrag vilket kan öka kostnaden för att pendla med åtskilliga tusenlappar för en arbetspendlare i Gävleborg. M värnar det kommunala vetot som betyder att kommuner ska kunna säga nej till vindkraft och vi anser</p> | <p>Vår uppfattning är att konsekvensanalyser inte gjorts. Regionen och kommunerna drabbas hårt av regeringens energipolitik, utöver alla företag och privatpersoner som har det väldigt tufft. Sverigedemokraterna</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>det ser ut när det handlar om vindkraft.</p> | <p>Värmeböljor, häftiga skyfall, stormar – ett lynnigt klimat skapar allt mer problem. Sårbarhetsfrågan har aktualiserats i och med kriget i Ukraina, och synliggörandet av beroendet av rysk fossil energi. I vårt program skriver vi: ”Kommunen, näringslivet och kommuninvånarna måste alla hjälpas åt, dels för att minska koldioxidutsläppen, men också för att minska vår energianvändning genom omställning, hushållning och effektivisering. Ett samhälle som är beroende av mycket energi är ett sårbart samhälle.”</p> | <p>att vindkraften ska stå för sina egna kostnader i alla avseenden. Den oplanerbara energiproduktionen måste vara med och finansiera den planerbara dvs vattenkraft och kärnkraft. Ja, vi ställer krav på bensinbolagen och står bakom den lagstiftning som finns idag om att varje bensinstation ska kunna tillhandahålla drivmedel även vid elen utslagen. Ljusdal För glesbygdskommun som Ljusdal är de höga drivmedelspriserna ett elända. Folk har redogjort för att de inte har råd att ta sig till arbetet, besöka äldre föräldrar, skjutsa barnen till idrottsaktiviteter, med mer. Vi saknar kollektivtrafik för att få samhället att fungera utan bilkörning</p> | <p>vill genomföra en rad åtgärder inom orådet, bland annat minskad reduktionsplikt, skattelättnader och satsningar på stabil elproduktion med kärnkraft.</p> |
| <p>Vindkraft - kommunens roll för att verka för bra parker</p> | <p>Miljöpartiet</p> | <p>Moderaterna</p> | <p>Sverigedemokraterna</p> |
| <p>Hur kan detta göras bättre?</p> | <p>Miljöpartiet i Ljusdal har en positiv syn på vindkraft. Den ska byggas ut ytterligare. Utbyggnaden behöver dock ske med varsamhet. Inte alla platser lämpar sig för vindkraft och på vissa håll är störningar för natur och för människor för stora. Det är bra om lokalbefolkningen kan få större del av de vinster som vindkraften genererar</p> | <p>Vi moderater värnar det kommunala vetot när det gäller vindkraftsetableringar. Beslut ska tas så nära de medborgare som berörs som möjligt och byggnationer ska ske på ställen som inte skapar påtagliga konflikter med lokalbefolkningen eller där den stör natur och miljö. Vi anser att utbyggnaden av vindkraft i vårt län ska ske mycket restriktivt. Ska det byggas så anser vi att vindkraftsparkar byggs längre ut i havet på internationellt vatten. Ljusdal Det är mycket frestande att bygga vindkraftsverk i vår orörda natur. Men vi tillfredsställer endast ett intresse, elen på</p> | <p>Sverigedemokraterna säger nej till storskalig vindkraft i Ljusdals kommun. Som vi ser det skulle närboende, företag, närmiljö och fritidsliv drabbas hårt av vindkraftsetableringar. Vi ser gärna en lokal folkomröstning gällande vindkraft i Ljusdal, då den typen av etableringar skulle påverka stora delar av kommunen under mycket lång tid framöver</p> |

| | | | |
|--|---------------------|---|----------------------------|
| | | bekostnad av naturen. El kan vi få på annat sätt. Naturen har vi endast en av. Det kommunala vetot är ett måste | |
| Bygdemedel – ett sätt att motivera. Vilken inställning har ni? | | Att de som berörs av vindkraftsutbyggnaderna kan kompenseras till viss del med bygdemedel är bra. Däremot ska inte bygdemedlen användas på ett oproportionerligt sätt. Ljusdal Kommunen har enigt begärt att det skall utredas hur ersättningarna från Vindkraft kan utvecklas. Bland annat menar vi att exempel kan studeras från andra länder där ersättningsnivåerna är betydligt högre. | Se ovan |
| | Miljöpartiet | Moderaterna | Sverigedemokraterna |