

**HELA
SVERIGE.**

*Hela Sverige
ska leva!*

HELA SVERIGE SKA LEVA OM KOMMUNUTREDNINGEN.



VÅRT REMISSVAR I KONCENTRAT SID 2

ANVÄND DEN LOKALA NIVÅN SID 6

UTREDNINGENS FÖRSLAG SID 7

HELA SVERIGE SKA LEVA OM KOMMUNUTREDNINGEN.

Den här skriften är en förkortad version av *Hela Sverige ska levas remissvar på utredningen Starkare kommuner – med kapacitet att klara välfärdsuppdraget* som lämnades till regeringen i februari 2020. Vi är, som vårt remissvar visar, inte imponerade av utredningens förslag och vill därför lyfta fram hur villkoren för många av Sveriges kommuner ser ut och utifrån det diskutera utredningens förslag.

Vi vill börja med att understryka hur fördomsfullt och illa det låter när vissa kommuner beskrivs som ”mycket avlägset belägna”. Det är ett mycket tydligt exempel på hur den urbana normen råder i samhället, när man utan att reflektera beskriver platser som ”mycket avlägset belägna”. Det är underförstått att det är avlägset från en stad eller tätort, men de som bor där tycker inte att det är avlägset. Tvärtom. Där kan staden som man refererar till vara det som är avlägset beläget

VILKET SAMHÄLLE VILL VI HA?

Under lång tid har en stark stat med goda finanser vuxit fram, medan kommunernas ekonomi har försämrats. Och framförallt, som utredningen påpekar, har klyftorna mellan kommunerna växt.

▶ Ett sätt att göra skillnad vore att börja diskutera vilken nivå på välfärden som vi vill ha i Sverige, och vad som är lägsta acceptabla nivå för att vi ska anse att en kommunal verksamhet fungerar. Följdfrågan är hur vi gemensamt finansierar detta.

Kommunutredningen *Starkare kommuner – med kapacitet att klara välfärdsuppdraget* blottar nämligen en mycket större fråga: vilket samhälle vi vill ha? Vill vi att hela Sverige ska leva? Att det ska finnas skolor, simhallar och körbara vägar, möjlighet att bo i sin hembygd på äldre dagar, möjlighet att bygga ett hus i glesbygden, ett fungerande VA-system och så vidare? Om svaret på den frågan är ja, då måste något göras omedelbart. Idag dräneras vissa kommuner på resurser och kompetens. Vi kan inte vänta på fler utredningar som är fantasilösa pappersprodukter.

DEMOGRAFI OCH GEOGRAFI AVGÖR KOSTNADERNA.

Det kan inte vara en lösning att de som är äldre i vårt land, och bor på olika geografiska platser för att de valt det, inte är värda att få en likvärdig omsorg och omvårdnad vid behov. Om det kostar olika beroende på platsens förutsättningar bör detta justeras genom ett extra tillskott till den kommunen.

▶ Att som utredningen föreslå sammanslagning av kommuner förbättrar inte situationen. Det leder varken till förändrad demografi eller förändrade geografiska förutsättningar.

Hade utredningen velat göra skillnad kunde man ha inlett med frågorna ”vad är lägsta nivå för att en kommunal verksamhet ska fungera och hur kan vi finansiera detta?” respektive ”vilken välfärd ska vi ha i hela landet och hur kan vi finansiera den med gemensamma krafter?”. Ett tips är att utgå från den [samhällets behovstrappa](#) som vi i Hela Sverige ska leva har tagit fram.



Hela Sverige ska leva har tagit fram en behovstrappa för samhället, den beskriver vad ett samhälle behöver ha för att kunna fungera och bli det bästa möjliga. Behovstrappan är inspirerad av Maslows behovstrappa som beskriver de behov en människa har för att uppnå sin fulla potential i fem nivåer.

Samhällets behovstrappa visar vad som krävs för att samhället ska bli socialt och ekonomiskt hållbart – där infrastruktur, trygghet och service, gemenskap, självkänsla och inflytande samt självförverkligande är viktiga delar.

ACCEPTERA ATT KOMMUNERNA SER OLIKA UT.

Utredningen försöker hitta en gemensam standardlösning för alla kommuner och man landar i svaret ”sammanslagningar” för att uppnå det. Detta på grund av att man vill ha ett visst antal personer som betalar skatt i en kommun. Det man då inte tar hänsyn till är de stora geografiska ytorna som dessa kommuner kommer att sträcka sig över. Vi borde snarare acceptera att kommunerna ser olika ut. Precis som att människor har olika förutsättningar, intressen, kapacitet och förmågor har kommuner det. Det är exempelvis svårt att producera energi i Gamla stan...

- ▶ Att bygga starka kommuner innebär inte att allas styrkor är lika – men målet ska vara att alla har möjlighet att ge god välfärd till sina medborgare.

INGEN VINST MED SAMMANSLAGNINGAR.

Utredningens utgångspunkt är att sammanslagningar är den enda lösningen. Trots att man inte kan finna vare sig ekonomiska besparingar eller besparingar i effektivitet i underlagen, så är det ändå det utredningen föreslår.

- ▶ Tidigare reformer med samma utgångspunkt, exempelvis kommunsammanslagningarna under 70-talet, har inte på något sätt genererat de effekter man ville uppnå så det är obegripligt att utredningen fortsätter i samma hjulspår.

Man påvisar inte ens kostnadseffektiviseringar genom samarbeten i gemensamma nämnder eller kommunförbund. Ändå envisas man med att föra fram denna linje.

Många kommuner kan vittna om att den kommunsammanslagning som skedde på 1970-talet fortfarande inte skett mentalt hos alla invånarna. I Ragunda kommun, exempelvis, betraktas fortfarande kommunen som tre kommundelar – de gamla kommunerna Fors, Ragunda och Stugun, eller till och med fyra kommundelar eftersom Borgvattnet tidigare hade slagits ihop med Stugun. Denna mentala bild av tre kommuner i en kommun består generation efter generation.

För att en sammanslagning ska lyckas måste folk identifiera sig med hela den nya kommunen. Saknas samhörighet mellan bygderna, saknas också viljan att bidra till utveckling. Exempelvis gick kommunerna Norsjö och Malå samman, men skildes senare åt efter en folkomröstning. Genomförs utredningens förslag riskerar vi att samma sak händer igen.

► För att vidga perspektivet, så kanske fler kommuner istället för färre vore en bra lösning. Det finns exempel i andra länder på mindre kommunala enheter som fungerar bra. Att dela på kommuner har skett och med lyckat resultat. Exempelvis i Sörmland då Gnesta och Trosa lämnade Nyköpings kommun i början av 90-talet.

Att göra mindre enheter av befolkningsmässigt stora kommuner minskar avståndet till politiken. Det skulle kunna öka demokratin och det lokala engagemanget. I kombination med färre administrativa krav och ökade möjligheter för samverkan skulle kommunerna få helt andra förutsättningar att fullgöra sina åtaganden.

Det handlar ju om vad man vill åstadkomma.

SAMMA VÄLFÄRD I DOROTEA SOM DANDERYD.

► Kommunutredningen konstaterar att 86 procent av kommunernas kostnader går till skola och äldreomsorg. Att tro att man kan hitta besparingar inom dessa områden genom sammanslagningar av kommuner säger sig själv är svårt, om man inte tvångsflyttar äldre människor från sina hembygder eller stänger ner skolor.

Det enda en sådan åtgärd skulle leda till, är att man tar död på delar av Sverige, framförallt i de områden där naturresurser samt livsmedelsförsörjning finns.

Lite enkelt beskrivet kan man säga att de kommuner som har problem att få ekonomin att gå ihop, har fler äldre i sin befolkning. Och äldreomsorgen kostar mer än exempelvis barnomsorg. Så det bästa för en kommun är att ett ”lagom” antal personer är skrivna (det vill säga betalar skatt) i kommunen och dessa invånare har en bra inkomst och inte ”kostar” välfärden. Då har kommunen en bra driftsekonomi. Detta faktum är svårt att ändra på som systemet ser ut idag och avhjälpes inte med sammanslagning. Att spara på de gamla borde inte vara ett alternativ oavsett om de bor i Dorotea eller Danderyd.

MINDRE KOMMUNER SATSAR MER PÅ FRIVILLIG VERKSAMHET.

Utredningen visar att de kommuner som utpekats som ”avlägsset belägna” lägger mer pengar på frivillig verksamhet. Förklaringen till detta är delvis att staten tycker om att finansiera verksamhet som geografiskt ligger nära riksdagshuset. Stockholm får exempelvis 44 procent av det statliga kulturstödet. Stockholm får också mest pengar för infrastruktur och har flest statliga jobb och så vidare.

▶ Då staten inte satsar på kultur eller infrastruktur i vad de betraktar som ”avlägsset belägna delar” av landet måste kommunen kompensera för detta.

Samma gäller regioner där regioncentra, som exempelvis Umeå eller Östersund, får mer pengar av den regionala kakan i form av kultur, infrastruktur och jobb än andra delar av regionen.

Kommunen kan aldrig fransäga sig ansvaret för att lösa de problem som finns inom kommunens gränser. Dels på grund av det folkliga tryck som finns, dels på grund av det ansvar och den känsla man som politiker och tjänsteperson har för hembygden. Staten, däremot, är långt borta och kan med ett pennstreck eller en reform ändra förutsättningarna för kommunens arbete och behöver inte stå till svars för det.

CENTRALISERINGEN SOM NORM.

Tendensen att flytta ansvar uppåt i hierarkin är stark, liksom benägenheten att centralisera. På alla nivåer har en centralisering av tjänstemannayrken skett. Statliga jobb har centraliserats framförallt till Stockholm. I regionerna har jobben centraliserats till vad som brukar benämnas som regioncentra och på kommunal nivå har dessa jobb centraliserats till centralorten. Samtidigt kommer allt fler krav på planer, dokumentation och administration från alla nivåer. Yrkesgrupper som håller på med administration har ökat i omfattning. Det innebär att kommunernas kostnader för verksamheten ökar, liksom kraven på specialisering och dokumentation.

▶ Cirka 266 000 personer i Sverige har en anställning inom den statliga sektorn. Av dessa arbetar cirka 30 procent i Stockholms län. Förutom de i Stockholms län så jobbar totalt 34 procent i mellersta Sverige, 20 procent i södra Sverige och 15 procent i norra Sverige.

Ett exempel är hur nationella politiker vill styra skolan genom att peppra med olika riktade statsbidrag. Dessa statsbidrag gynnar vissa typer av kommuner, nämligen de administrativt starka. Vi har med andra ord skapat en kontrollerande statlig nivå med cirka 220 myndigheter varav många uppgifter är att administrera planer och utredningar och kontrollera vad kommuner gör. Vi har helt enkelt slutat tro på att var och en kan sköta sin verksamhet. Detta skapar ytterligare bördor på kommunerna.

Att vända på perspektivet kan vara att flytta fler uppgifter till kommunal nivå – så klart med medföljande finansiering. Ges fler uppgifter till den kommunala nivån ökar antalet arbetstillfällen och därmed ökar arbetsmarknaden. Ekonomin stärks och ger fler möjligheter till kombinationer av tjänster med kommunala/regionala och statliga uppdrag. Det är i praktiken idag så att det är många uppgifter som egentligen skulle skötas på en annan nivå, men där staten försvunnit från platsen så kommunen måste kliva in och kompensera – dock utan ersättning.

VI FÖRESLÅR: ANVÄND DEN LOKALA NIVÅN.

Varför inte vända på perspektivet? Ge lokalsamhället tillsammans med den kommunala nivån förtroendet att organisera och genomföra välfärdsuppgifterna och att de tillsammans får bygga samhället smart. Men däremot se till att det finns tillräckligt med resurser för att göra detta. Hitta ett system som garanterar en grundläggande välfärd oavsett geografiska och andra förutsättningar, utifrån motivet att alla behövs. Detta vore en intressantare och mer framkomlig väg för att lösa problemen. Viktigt i sammanhanget är också att bestämma vad som är en lägsta acceptabel välfärdsnivå och hur mycket det får kosta.

► Om vi ska bygga ett starkt samhälle med engagerade människor så är den lokala nivån avgörande. Det är där man känner att man vill vara med och påverka. Där finns kunskapen om platsen och de kreativa idéerna för att lösa samhällsutmaningarna. Att skapa bättre förutsättningar för det, borde vara en prioritet på alla nivåer.

Under senare år har det blivit allt vanligare att utvecklingsgrupper utarbetar lokala planer med ett större helhetsgrepp för sitt samhällets utveckling. Det förekommer också att civilsamhällets organisationer tar sig an ansvarsområden som kommunen skulle ha ansvarat för. Det kan vara att starta en friskola eller en kooperativ förskola eller att utveckla lanthandeln, med att inte bara erbjuda matvaror, utan även viss offentlig service.

Vi uppmanar till att stötta detta arbete, att skapa möjligheter till samverkan mellan lokala grupper, kommuner, regioner och stat där vi menar att det gagnar alla.

UTREDNINGENS FÖRSLAG.

Här nedan redovisar vi kommunutredningens förslag i korthet. Den åtföljande diskussionen om varje förslag är utelämnad. För den diskussionen, hänvisar vi till själva utredningen.

20.1 STRUKTURELLA ÅTGÄRDER

Utredningens bedömning: Samverkan mellan kommuner skapar förutsättningar för stärkt driftskapacitet i kommunerna. En mer strategisk samverkan bör dock utvecklas för att större effekter på kommunernas kapacitet ska erhållas. Sammanläggningar av kommuner kan stärka både kommunernas drifts- och utvecklingskapacitet. Utvecklingen i ett framtidsperspektiv pekar på ett behov av förändringar i kommunstrukturen för att värna den decentraliserade samhällsmodellen. En förutsättning för kommunsammanläggningar är att de bygger på frivillighet.

Staten bör främja en utveckling som leder till att kommuner utvecklar mer strategisk samverkan eller genomför frivilliga kommunsammanläggningar.

NEJ,
NEJ!

20.1.1 Stöd och incitament för strategisk samverkan och frivillig sammanläggning av kommuner

Bidrag till strategisk samverkan och arbete inriktat på frivilliga sammanläggningar.

Utredningens förslag: Ett statsbidrag införs för kommuner som vill bedriva utvecklingsarbete inriktat på att åstadkomma en mer strategisk samverkan eller en frivillig sammanläggning. Statsbidraget får användas till kostnader för utvecklingsarbete som bedrivs av två eller fler kommuner tillsammans.

Kommundelegationen (se avsnitt 20.1.3) ges i uppdrag att föreslå den närmare utformningen av statsbidraget. I uppdraget ingår även att handlägga ansökningar om statsbidraget, främja erfarenhetsutbyte mellan kommuner som får statsbidraget samt följa upp och utvärdera kommunernas arbete med utveckling av en strategisk samverkan och arbete inriktat på frivillig sammanläggning.

BEHÖVS
EJ!

Ekonomiskt incitament för frivilliga kommunsammanläggningar

Utredningens förslag: Staten tar över skulder från kommuner som frivilligt genomför kommunsammanläggningar. De skulder som kan tas över av staten är:

- ▶ långfristiga skulder till bank- och kreditinstitut
- ▶ avsättningar för pensionsförpliktelser och pensionsförpliktelser som enligt lagen (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning, ska redovisas som ansvarsförbindelser.

Regeringen tillsätter en utredning som analyserar de närmare tekniska och juridiska aspekterna av förslaget och tar fram ett mer detaljerat förslag.

20.1.2 Försöksverksamhet

Utredningens förslag: Regeringen initierar en försöksverksamhet där kommuner får ges undantag från bestämmelser i lag, förordning eller myndighetsföreskrift. Försöksverksamheten ska syfta till att pröva sätt att stärka kommuners kapacitet, möjliggöra anpassning av verksamhet till lokala förhållanden eller minska statliga regleringar. Försöken får avse strukturförändring eller verksamhetsutveckling.

Kommundelegationen (se avsnitt 20.1.3) ges i uppdrag att ta fram ett förslag om den närmare utformningen av försöksverksamheten. Kommundelegationen ska också ges i uppdrag att bereda ansökningar om försöksverksamhet, samt att följa och utvärdera försöken.

TVEK-
SAMT

20.1.3 Former för stöd och analys för att stärka kommunernas kapacitet

En kommundellegation inrättas

Utredningens förslag: En kommundellegation inrättas inom Regeringskansliet. Kommundellegationen och landshövdingarna ges i uppdrag att föra en dialog med kommuner om kapacitetsstärkande åtgärder, särskilt om strategisk samverkan och frivilliga sammanläggningar.

Kommundellegationen ges dessutom i uppdrag att:

- ▶ förvalta bidraget till utveckling av strategisk samverkan och arbete inriktat mot frivilliga sammanläggningar (se avsnitt 20.1.1),
- ▶ sköta uppdraget om försöksverksamhet (se avsnitt 20.1.2), samt
- ▶ identifiera behov av studier om kapacitetsstärkande åtgärder för kommuner

OK

KAN
VARA
BRA

Kunskapsutveckling och analys

Utredningens förslag: Statskontoret ges i uppdrag att följa och analysera övergripande frågor som är av väsentlig betydelse för kommunernas utveckling. I uppdraget ingår att identifiera och belysa behov av åtgärder vad gäller effektivisering samt strukturförändringar för kommunerna med hänsyn till utvecklingen inom kommunsektorn och dess omvärld. Uppdraget syftar till att öka kunskapen om kommunernas förutsättningar och utvecklingsbehov.

Mätning av kvalitet i kommunernas verksamhet

Utredningens förslag: Regeringen tar initiativ till att Rådet för främjande av kommunala analyser (RKA) får i uppdrag att

- ▶ i samverkan med statliga myndigheter som på nationell nivå utövar tillsyn, utveckla statistik som mäter kvalitet i kommunernas verksamheter, och
- ▶ verka för att statliga myndigheter som på nationell nivå utövar tillsyn redovisar statistik på kommun- och kommunkategorinivå.

KANSKE
BRA

20.2 STATENS ÅTAGANDEN OCH STATLIG NÄRVARO I HELA LANDET

Utredningens bedömning: Att staten sköter sina åtaganden har avgörande betydelse för att kommunerna ska ha tillräcklig kapacitet att utföra sitt uppdrag. Det handlar om att staten finansierar och utför de uppgifter den ansvarar för, och att staten följer finansieringsprincipen. Att staten på olika sätt är närvarande i kommunerna har dessutom avgörande betydelse för den lokala attraktiviteten och för företag och invånare.

Regeringen bör ta ett tydligt ansvar för statens åtaganden i kommunerna och utveckla det arbete som påbörjats med att garantera statlig närvaro i hela landet.

AMEN!

20.3 KOMMUNERNAS EKONOMI

20.3.1 En statsbidragsprincip

Utredningens förslag: Regeringen lägger fram ett förslag om godkännande av en statsbidragsprincip till riksdagen. Principen ger vägledning vid överväganden om att tillskapa riktade statsbidrag, samt vid utformning och hantering av sådana bidrag. Den tillämpas inte på kostnadsersättningar. Principen innebär följande:

- ▶ Staten ska primärt överväga att använda andra sätt än riktade statsbidrag när den vill styra hur kommunerna bedriver en verksamhet.
- ▶ Om riktade statsbidrag beslutas ska de om möjligt och lämpligt klustras (grupperas) inom olika kommunala verksamhetsområden.
- ▶ Riktade statsbidrag som inte har klustrats ska i regel vara tidsbegränsade så att de kan betalas ut under högst två år. Om riktade statsbidrag är tänkta att betalas ut under längre tid än två år ska medlen efter två år överföras till generella statsbidrag. Det ska finnas möjlighet till undantag från tvåårsregeln om det finns särskilda skäl.
- ▶ Ett riktat statsbidrag ska vara av en sådan storlek att en enskild kommun rimligen ska kunna finansiera en insats av någon betydelse för den, även med beaktande av administrativa kostnader för att söka och avrapportera bidraget.

PÅ
TIDEN

20.3.2 Kommunalekonomisk utjämning

Utredningens förslag: Regeringen tillsätter en utredning med uppdrag att genomföra en bred översyn av det kommunalekonomiska utjämningsystemet, inklusive strukturbidraget. Syftet med översynen är att säkerställa att utjämningsystemet i tillräcklig grad kan ge kommunerna likvärdiga ekonomiska förutsättningar att kunna tillhandahålla sina invånare service oberoende av skattekraft och opåverkbara strukturellt betingade kostnader.

I uppdraget ska ingå att dels analysera om staten bör ta ett ökat finansiellt ansvar i utjämningsystemet när behovet av omfördelning mellan kommuner tilltar, dels vid behov lämna förslag på ändrad finansiering. Översynen ska också omfatta en kartläggning av faktorer inom utjämningsystemet som kan utgöra större hinder för sammanläggningar av kommuner, och vid behov ska förslag lämnas på hur dessa hinder kan undanröjas.

Utredningens bedömning: Regeringen bör överväga om det ska anges särskilt i utredningens direktiv att den ska undersöka om det finns tillväxthämmande incitament inom utjämningsystemet.

Regeringen bör också överväga om även utjämningen av kostnader för stöd och service till vissa funktionshindrade ska ses över.

Regeringen bör vidare överväga andra åtgärder efter att översynen med tillhörande förslag har genomförts, om det kommunalekonomiska utjämningsystemet fortfarande inte i tillräcklig grad skapar likvärdiga ekonomiska förutsättningar för kommunerna. En sådan åtgärd kan vara att införa ett särskilt statsbidrag som kommuner med höga skattesatser kan ansöka om för att kunna sänka sin skattesats.

Löpande förvaltning och uppföljning av det kommunalekonomiska utjämningsystemet

Utredningens förslag: Regeringen tillser att det sker en löpande förvaltning och uppföljning av det kommunalekonomiska utjämningsystemet.

Regeringen ger Tillväxtverket i uppdrag att förvalta och utveckla applikationen Struktur som utvecklats för att beräkna merkostnader för gles bebyggelsestruktur.



GÖR
NU!



BRA!



BORDE
REDAN
GÖRAS

20.4 KOMMUNERNAS KOMPETENSFÖRSÖRJNING

20.4.1 Underlätta kommunernas personalrekrytering

Utredningens bedömning: Regeringen bör ta initiativ till generella åtgärder på nationell nivå som bidrar till rekryteringen till tjänster inom kommunernas verksamhetsområden. Åtgärderna bör syfta till att höja sysselsättningsgraden och arbetskraftsdeltagandet i befolkningen, särskilt bland utrikes födda.

20.4.2 Nedskrivning av studieskulder

Utredningens förslag: Regeringen tar initiativ till att utreda möjligheten att minska studieskulder som administreras av Centrala studiestödsnämnden (CSN) och som avser studier som ingår i en utfärdad akademisk examen, för personer som är bosatta och yrkesverksamma i kommuner med särskilt stora utmaningar gällande kompetensförsörjning.



SANT!



HEJA
NORGE!

20.5 KOMMUNERNAS DIGITALISERINGSARBETE

20.5.1 Förvaltningsgemensam infrastruktur för grunddata och informationsutbyte

Utredningens bedömning: Staten bör ta ett långsiktigt ansvar för att etablera en över tid hållbar förvaltningsgemensam infrastruktur för grunddata och informationsutbyte som kommunerna kan ansluta sig till. För att uppnå full effekt av den förvaltningsgemensamma infrastrukturen krävs att även statliga och regionala aktörer ansluter sig.

20.5.2 Rättsligt beredningsorgan

Utredningens förslag: Regeringen tillsätter ett rättsligt beredningsorgan inom kommittéväsendet som får i uppdrag att löpande ta fram beredningsunderlag för att anpassa gällande rätt så att den möjliggör accelererad digitalisering och förbättrad digital informationsförsörjning i kommunerna.

20.5.3 Stöd för kommunernas digitaliseringsarbete

Utredningens bedömning: [Myndigheten för digital förvaltning \(DIGG\)](#) bör ges i uppdrag att stödja kommunernas digitaliseringsarbete.



KOPPLA
UPP!



GÄSP!



VARFÖR
INTE
NU!

20.6 ÖVRIGA FÖRSLAG OCH BEDÖMNINGAR

20.6.1 Kommunernas klimat- och hållbarhetsarbete

Utredningens bedömning: Staten bör vidta åtgärder för att för-enkla för kommunerna att ta del av de planeringsunderlag från statliga myndigheter som behövs för att kommunerna i deras arbete med översiktsplaner ska kunna bedöma risker på grund av klimatförändringar. Planeringsunderlagen bör tillhandahållas utan kostnad för kommunerna.

Regeringen bör ta initiativ till särskilda utbildnings- och kompetensförsörjningsinsatser för kommunerna för att stödja arbetet med frågor som rör klimat och miljö samt genomförandet av Agenda 2030.

20.6.2 Samverkan inom verksamhetsområden med betydande investeringsbehov

Utredningens förslag: Regeringen tar initiativ till en utredning om huruvida det finns behov av ändringar i speciallagstiftning om grundläggande infrastruktur, för att underlätta samverkan mellan kommuner.

20.6.3 Förstärkning av kommunernas planeringsprocesser genom flernivåsamverkan

Utredningens förslag: Regeringen ger Tillväxtverket i uppdrag att i samverkan med Boverket, Trafikverket och regionerna, stödja strategisk planering i kommunerna för hållbar utveckling i alla delar av landet. Syftet är ett förbättrat samspel och samarbete i lokala och regionala planeringsprocesser för att skapa attraktiva platser för medborgare, företagare och besökare.

20.6.4 Underlätta bostadsbyggande i kommuner med särskilt stora utmaningar

Utredningens bedömning: Regeringen bör vidta åtgärder för att underlätta finansieringen av bostadsbyggande i kommuner där fastigheters låga marknadsvärden negativt påverkar möjligheten att finansiera nybyggnationer. Regeringen bör också underlätta byggandet av bostäder genom förändringar av redovisningsregelverket.

JAMEN-
VISST

MYCKET
BRA!

GÖRS
REDAN?

YES!



HELA SVERIGE SKA LEVA
www.helasverige.se
Telefon: 010-489 13 50
E-post: info@helasverige.se

